

Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»  
Естественно-гуманитарный университет, г. Седльце, Польша

# **Меморативные ландшафты малых городов**

Сборник научных трудов

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2022

УДК 069+304.4+316.7+711.435+908+911.53+930.25  
ББК 63.3+71.4+79

*Издание поддержано грантом Российского научного фонда № 21-18-00418,  
<https://rscf.ru/project/21-18-00418>*

Редакционная коллегия:

*Л. Н. Мазур*, доктор исторических наук, доцент (гл. редактор)

*Д. Магера*, доктор истории, профессор (гл. редактор)

***М. Н. Вандышев***, кандидат социологических наук, доцент

*Н. В. Веселкова*, кандидат социологических наук, доцент

*С. Леончик*, доктор истории, профессор

*Е. В. Прямикова*, доктор социологических наук, профессор

*О. Н. Шихова*, кандидат социологических наук

Рецензенты:

*Н. Е. Симбирцева*, доктор культурологии, зав. кафедрой философии,  
социологии и культурологии Уральского государственного  
педагогического университета

*Дариуш Рымар*, доктор хаб., Государственный архив  
в г. Гожув-Велькопольский

**Меморативные** ландшафты малых городов: сб. науч. тр. / Под ред.  
Л. Н. Мазур, Д. Магера. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. –  
308 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7996-3395-0

В сборнике представлены статьи исследователей из России и Польши, посвященные проблемам формирования и развития меморативного ландшафта малых городов с акцентом на изучении роли музеев, архивов и библиотек в этом процессе. Реализуя функции институтов памяти, они работают на локальную идентичность, способствуя взаимодействию различных культур памяти (исторической, культурной, документальной; социальной, поколенческой и др.), выступают точками притяжения и генерации инновационной активности, придавая новое качество городской среде.

Сборник предназначен для культурологов, историков, социологов, архивистов, музеевщиков, интересующихся теоретическими и методическими вопросами изучения меморативного пространства малых городов, а также его проекций в прошлое и будущее.

УДК 069+304.4+316.7+711.435+908+911.53+930.25  
ББК 63.3+71.4+79

ISBN 978-5-7996-3395-0

© Уральский федеральный университет, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	12
-------------------	----

### Раздел 1.

#### ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И КУЛЬТУРА ПАМЯТИ МАЛОГО ГОРОДА

<i>Мазур Л. Н.</i> Малые города России: особенности формирования историко-культурного ландшафта .....	20
<i>Веселкова Н. В.</i> Меморативный ландшафт: опыт методологической рефлексии .....	50
<i>Прямикова Е. В.</i> Память в малом городе: опыт исследования полярных кейсов .....	61
<i>Беляева М. А., Ладыгина Т. А.</i> Условия конструирования и сохранения меморативных ландшафтов малых городов .....	73
<i>Вех А.</i> Исчезнувшие штетлы. Восстановление памяти об исчезнувших городах на территории бывшей Галицийской провинции .....	81
<i>Гарчик Б.</i> Польские традиции издательского дела и чтения в Казани (до 1918 г.) .....	91
<i>Грамотчикова Н. Б.</i> Реконструкция историко-культурного и меморативного ландшафта Ирбита по литературным и фольклорным материалам (вторая половина XIX – XX вв.).....	96
<i>Енина Л. В.</i> День Победы: динамика коммеморативных практик в ирбитской районной газете «Восход» в 1960–1980-е гг. ....	113

## Раздел 2.

## МУЗЕЙ В МЕМОРАТИВНОМ ЛАНДШАФТЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

<i>Бекленищева М. В.</i>	
Музеи в малых городах: нормативы обеспеченности и проблемы учета ..	121
<i>Гергель Т.</i>	
Провинция с великой историей: музейный пейзаж памяти Сандомира ....	131
<i>Новикова С. А.</i>	
Формирование доступной среды в музеях малых городов: опыт Свердловской области .....	138
<i>Сальникова А. А., Мальцева И. А.</i>	
Музей счастливого детства как часть казанского меморативного ландшафта .....	143
<i>Трясучкина К. Д.</i>	
Проблемы создания и перспективы использования базы данных «Музеи малых городов России» .....	152
<i>Шевырин С. А.</i>	
Сохранение памяти о сложных вопросах истории музеем-заповедником «Пермь-36» .....	159
<i>Шихова О. Н.</i>	
Роль виртуального музея в переосмыслении историко-культурной памяти малого города .....	167
<i>Щепаньски Я.</i>	
Общественный музей Гомбинского края имени Славоя Фелицяна Складковского .....	178

## Раздел 3.

РОЛЬ АРХИВОВ В ФОРМИРОВАНИИ МЕМОРАТИВНОГО  
ПРОСТРАНСТВА МАЛОГО ГОРОДА

<i>Вайс Д.</i>	
Общественный архив «Старый Закшувек и его окрестности», а также «Палата памяти и региональных традиций» в Закшувекке как институты памяти .....	191
<i>Врубель А.</i>	
Роль архива в г. Томашув-Мазовецкий (филиал государственного архива в г. Петрков-Трыбунальский) в сохранении истории «малой родины» .....	201
<i>Магер Д.</i>	
Монастырь Св. Лейбовица, или Архив как центр локальной вселенной памяти .....	209

<i>Огуренко Е. В.</i> Архивные выставки в меморативном пространстве города в послевоенный период (на примере Государственного архива Свердловской области) .....	215
Раздел 4.	
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУЗЕЕВ И АРХИВОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ	
<i>Гусева Е. С., Пуголовкина Н. А., Сарабанская Л. А.</i> Социальные партнеры библиотеки в сфере сохранения исторического наследия малой родины .....	225
<i>Демина Н. М.</i> Взаимодействие библиотеки и музеев городского округа Первоуральск в формировании и сохранении исторической памяти города: из опыта работы Центра краеведения ПМБУК «ЦБС» (г. Первоуральск) .....	230
<i>Ефимов А. А.</i> Геокешинг как инструмент поиска музеев .....	239
<i>Капианов Т. М.</i> Обновленная экспозиция Дома-музея им. Юрия и Валентины Гагариных .....	244
<i>Кибиткина Г. Н.</i> Интеграция архивов, музеев и библиотек. Из опыта работы Объединенного государственного архива Челябинской области .....	250
<i>Краева Л. А.</i> Роль университетского музея археологии в учебном процессе .....	256
<i>Негатина А. С.</i> Опыт создания выставки «Личности в истории Богдановича» .....	263
<i>Самохина Э. Г.</i> Можно ли оживить локальную идентичность?: инструменты, ресурсы, идеи .....	266
<i>Сырчин Р. В.</i> Интерактивное занятие как форма краеведческого образования: опыт работы инновационного культурного центра, г. Первоуральск .....	273
<i>Упорова М. А.</i> «Воля и труд дивные всходы дают»: страницы истории музея Нижнесалдинского металлургического завода .....	281
Сведения об авторах .....	284
Summary .....	291

## Раздел 2.

# МУЗЕЙ В МЕМОРАТИВНОМ ЛАНДШАФТЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

УДК [069(1–21):304.44](470.54) +711.435

М. В. Бекленищева  
*Уральский федеральный  
университет*

### **МУЗЕИ В МАЛЫХ ГОРОДАХ: НОРМАТИВЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА<sup>1</sup>**

В статье поднимается проблема несоответствия количества музеев нормативам обеспеченности. На примере Свердловской области рассмотрен вопрос разных методик подсчета количества музеев, недостаточной обеспеченности учреждениями музейного типа. Отмечаются разночтения между официальными статистическими данными и учреждениями, которые региональное министерство культуры относит к музеям. Выявлено, что, несмотря на различные методики подсчета, существует нехватка музеев в Свердловской области. Из 57 муниципальных образований, где действуют музеи, 44 относятся к категории «малых городов». Среди оставшихся 37 муниципальных образований Свердловской области, где муниципальные и государственные музеи отсутствуют, 35 имеют статус «малых городов». Рассмотрено, как решается вопрос в городах, где отсутствуют муниципальные и государственные музеи. К примеру, школьные музеи берут на себя функции городских краеведческих музеев. Однако такие структуры и их сотрудники в связи с отсутствием официального статуса музея и, соответственно, музейного работника не могут претендовать на государственную поддержку: финансирование, предоставление помещений и пр.

**Ключевые слова:** музейная сеть Свердловской области, музеи малых городов, нормативы обеспеченности музеями.

---

<sup>1</sup> Тема поддержана грантом РФФ 21-18-00418 «Музей малого города: множественность культур памяти (историко-социологический анализ)».

Maria W. Bieklieniszczewa  
*Uralski Uniwersytet Federalny  
im. pierwszego prezydenta Rosji B. N. Jelcyna,  
Jekaterynburg*

### **TWORZENIE MUZEÓW W MAŁYCH MIASTACH: WYZWANIA LEGISLACYJNE I REGULACYJNE**

Ustawodawstwo rosyjskie w dziedzinie muzealnictwa daje możliwość tworzenia muzeów w dowolnej miejscowości w kraju, niezależnie od liczby mieszkańców i powierzchni. Jednocześnie istnieją normy i regulacje dotyczące lokalizacji muzeów, które prawnie określają minimalną dopuszczalną liczbę muzeów i mają charakter rekomendacyjny. W rzeczywistości taka dystrybucja stanowi uzasadnienie odmowy utworzenia nowych muzeów. Rozdział analizuje problem na przykładzie obwodu swierdłowskiego.

Słowa kluczowe: muzea, Swierdłowski, małe miasta, udostępnianie.

Музеи в России создаются для осуществления просветительской, научно-исследовательской и образовательной деятельности; выявления, собирания, хранения, изучения и публикации музейных предметов и музейных коллекций [О Музейном фонде, 2021] и могут быть муниципальными, государственными (в федеральном ведении или ведении субъекта), частными и ведомственными. Говоря о муниципальных музеях, можно отметить, что все органы местного самоуправления имеют право на создание музеев независимо от вида муниципального образования [Об общих принципах..., 2021]. Собрание музея составляют находящиеся в нем на хранении музейные предметы, включенные в основной и иные фонды музея, а также документы и предметы архивного, библиотечного, кино-, фотофондов и иных фондов, которые служат целям его создания. В основной фонд входят предметы, документирующие развитие природы, историю и развитие человеческого общества, литературы, театрального искусства, музыкальной культуры, техники, мемориальные предметы [Единые правила..., 2020].

Таким образом, можно констатировать, что законодательство позволяет создать музей в любом населенном пункте страны, независимо от численности его населения и площади.

Вместе с тем, существуют нормы и нормативы обеспеченности музеями, которые приняты в целях обеспечения их доступности путем оптимизации [Методические рекомендации..., 2017]. Так, согласно методическим рекомендациям, в субъекте Российской Федерации обязательно должен быть один краеведческий музей; кроме того, если в административном центре региона проживает до 150 тыс. чел., должен быть еще один тематический музей; при населении от 150 до

500 тыс. чел. – еще два тематических музея; от 500 тыс. до 1 млн чел. –, еще три тематических музея и один художественный музей; наконец, если население города более 1 млн чел., то наряду с краеведческим музеем должно быть четыре тематических музея и один художественный.

Независимо от количества населения, в городском округе должен быть один краеведческий и один тематический музей, в муниципальном районе и городском поселении – по одному краеведческому музею. При этом тематические музеи могут быть любой профильной группы: политехнический, мемориальный, военно-исторический, историко-бытовой, археологический, этнографический, литературный, музыкальный, музей науки, техники, кино, архитектуры, боевой (трудовой) славы. Также рекомендациями предусмотрена возможность создания музеев в сельских поселениях.

Юридически нормативы определяют минимально допустимое количество сетевых единиц музеев и носят рекомендательный характер. Фактически же такое распределение позволяет ограничиться существующей сетью, либо меньшим числом музеев.

Рассмотрим практический опыт Среднего Урала. Так как нормы и нормативы опираются на типы муниципальных образований, отметим, что в Свердловской области 94 муниципальных образования (68 городских округов, 5 муниципальных районов, 5 городских поселений, 16 сельских поселений) [Перечень...]. В административном центре региона проживает более 1 млн человек.

В Свердловской области действует закон о музейном деле [О музейном деле..., 2021]. Уполномоченным органом исполнительной власти в музейной сфере является Министерство культуры Свердловской области. Все мероприятия по государственной поддержке и развитию музейной отрасли реализуются в рамках региональной государственной программы [Об утверждении государственной программы..., 2021]. В соответствии с федеральными методическими рекомендациями утверждены методические рекомендации Свердловской области по нормам и нормативам размещения музеев [Об утверждении методических рекомендаций..., 2019]. В целом, анализ существующего регионального комплекса документов в области музейного дела позволяет констатировать, что создана достаточная нормативно-правовая база.

Прежде чем говорить о том, достаточное ли количество музеев на территории Свердловской области, стоит сказать, сколько их в регионе вообще. Здесь важно подчеркнуть, что применяются разные методики учета количества музеев. Так, в соответствии с официальными статистическими данными, размещенными на портале АИС «Статистика» главного информационно-вычислительного центра Министер-



ства культуры Российской Федерации, на территории Свердловской области на 1 января 2021 года размещалось 96 музеев (табл. 1).

Таблица 1.

*Статистические данные о количестве музеев,  
действующих на территории Свердловской области\**

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число музеев (государственных и муниципальных)	92	94	94	94	94	96	97	96	96
в т.ч. филиалов	26	28	28	27	н/д	29	31	31	30
Число музеев всех ведомств	нет данных						101	101	102

\*Сост. по данным [АИС «Статистика»].

В нормативных правовых актах Свердловской области фигурируют другие цифры. К примеру, в действовавшей до 2020 г. концепции развития музейной сферы отражены следующие данные о сети музеев по итогам 2013 г.: «Музейная сеть Свердловской области – это 842 музея всех видов собственности и подчиненности, в том числе 111 сетевых единиц (29 государственных и 82 муниципальных музея), подведомственных Министерству культуры Свердловской области (всего 64 юридических лица)» [О Концепции..., 2018].

Дополнительно отметим, что в документе среди целевых показателей развития музейной сферы не предусматривалось увеличение числа государственных и (или) муниципальных музеев.

В региональной стратегии реализации государственной культурной политики до 2035 г., утвержденной в 2019 г., отмечается, что Свердловская область относится к числу субъектов Российской Федерации с высоким уровнем развития сферы культуры. В частности, музейная сеть Свердловской области представлена 870 учреждениями всех видов и форм собственности, включая 119 государственных и муниципальных. Указано, что с 1996 по 2016 г. сеть государственных и муниципальных музеев выросла на 58 сетевых единиц или на 95,1 %.

На официальном сайте Министерства культуры Свердловской области представлен перечень государственных и муниципальных музеев Свердловской области по состоянию на 2021 год [Министер-

ство культуры...]. В перечне указано 122 пункта и 128 музеев (шесть музеев – структурным подразделениям учреждений культуры – по непонятной причине номера присваивать не стали).

Из 128 музеев, указанных в перечне 114 относятся к учреждениям музейного типа, 1 – структурное подразделение учреждения библиотечного типа, 13 – структурные подразделения учреждений культурно-досугового типа (КДУ).

Отметим, что формы федерального статистического наблюдения № 7-НК «Сведения об организации культурно-досугового типа» с 2016 года предусматривают предоставление информации о музейной деятельности КДУ (табл. 2).

Таблица 2.

*Данные о музейной деятельности культурно-досуговых учреждений Свердловской области в 2016–2020 гг.\**

№	Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1.	<i>Число учреждений всех видов и форм собственности</i>	846	850	855	857	853
1.1	Из них занимаются музейной деятельностью	12	15	16	18	16
1.2	Фонды музея, ед.	18 695	19 984	17 136	н/д	н/д
1.3	Число фондов, экспонировавшихся в течение отчетного года, ед.	8 328	9 299	7 618	н/д	н/д
1.4	Число посетителей музея за год, чел.	49 230	58 465	32 886	н/д	н/д
1.5	Из них школьниками, учащимися и студентами	25 862	32 905	17 411	н/д	н/д
2.	<i>Число учреждений всех видов и форм собственности в сельской местности</i>	667	678	666	662	660
2.1	Из них занимаются музейной деятельностью	4	5	8	6	6
2.2	Фонды музея, ед.	3 470	7 722	6 101	н/д	н/д

№	Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
2.3	Число фондов, экспонировавшихся в течение отчетного года, ед.	1 577	4 334	3 799	н/д	н/д
2.4	Число посещений музея за год, чел.	1 909	8 117	4 041	н/д	н/д
2.5	Из них школьниками, учащимися и студентами	545	2 035	1 849	н/д	н/д
3.	<i>Число государственных и муниципальных учреждений</i>	827	831	836	838	835
3.1	Из них занимаются музейной деятельностью	н/д	12	12	14	12
3.2	Фонды музея, ед.	н/д	16 983	11 436	н/д	н/д
3.3	Число фондов, экспонировавшихся в течение отчетного года, ед.	н/д	8 688	6 960	н/д	н/д
3.4	Число посещений музея за год, чел.	н/д	50 955	18 233	н/д	н/д
3.5	Из них школьниками, учащимися и студентами	н/д	26 830	11 203	н/д	н/д
4.	<i>Число других ведомств и организаций</i>	н/д	19	19	19	18
4.1	Из них занимаются музейной деятельностью	н/д	3	4	4	4
4.2	Фонды музея, ед.	н/д	3 001	5 700	н/д	н/д
4.3	Число фондов, экспонировавшихся в течение отчетного года, ед.	н/д	611	658	н/д	н/д
4.4	Число посещений музея за год, чел.	н/д	7 510	14 653	н/д	н/д
4.5	Из них школьниками, учащимися и студентами	н/д	6 075	6 208	н/д	н/д

Сост. по: [АИС «Статистика»].

Как можно судить по имеющимся данным, в перечне из 128 музеев учтены не все из относящихся к КДУ.

Несмотря на разные методики подсчета, итог получается один, и он зафиксирован в стратегии реализации государственной культурной политики Свердловской области до 2035 г.: минимально допустимое количество государственных и муниципальных музеев в регионе – 150 сетевых единиц, и обеспеченность составляет менее 100 %. По данным АИС «Статистика», при потребности в 150 сетевых единиц обеспеченность составляет 64 %, а если опираться на данные сайта Министерства культуры Свердловской области, то обеспеченность составляет 85 %. Недоумение вызывает следующее обстоятельство: разработчик стратегии, а это уполномоченный орган исполнительной власти в сфере культуры региона, отмечает: «в соответствии с законодательством Российской Федерации создание музея на территории муниципального образования является правом, а не обязанностью органов местного самоуправления» [Об утверждении Стратегии..., 2019].

Таким образом, в отраслевом документе стратегического планирования на 16-летнюю перспективу поднимается проблема недостаточной обеспеченности музеями, однако упоминается только вариант решения вопроса силами местных властей. О возможности создания государственных учреждений культуры музейного типа вопрос даже не ставится (!).

По информации Министерства культуры Свердловской области, 128 музеев расположены в 57 муниципальных образованиях. Из них 24 находятся в административном центре региона г. Екатеринбурге, 11 – в Нижнем Тагиле. Это означает, что в оставшихся 55 муниципальных образованиях функционируют 93 музея. Из 56 муниципальных образований, где работают музеи (за исключением административного центра), 52 имеют статус городского округа. Таким образом, из 67 городских округов, где, согласно нормативам, должны быть как минимум краеведческий и тематический музей, музеи существуют в 77,6 %. Из 10 муниципальных районов и городских поселений, где должен располагаться минимум один музей, они действуют только в четырех (40 %).

Из 57 муниципальных образований, где действуют музеи, 44 имеют численность населения менее 50 тыс. жителей и относятся к категории «малых городов». Среди оставшихся 37 муниципальных образований Свердловской области, где муниципальные и государственные музеи отсутствуют, 35 имеют статус «малых городов», из которых музеи по нормативам должны быть в 19. Дополнительно отметим, что городской округ Ревда (численность населения более 62 тыс. чел.) и городской округ Первоуральск (численность населе-

ния более 141 тыс. чел., четвертое по численности населения муниципальное образование в области) не имеют (!) государственных или муниципальных музеев. Вместе с тем, в туристском паспорте Первоуральска, утвержденном в 2019 г., заявлено, что в городе действуют 11 музеев [Городской округ Первоуральск]. Так, становится очевидна проблема учета существующих музеев, не являющихся государственными и муниципальными.

Рассмотрим, как решается вопрос с наличием музеев в малых городах, где согласно нормативам, они должны быть. Например, городской округ Староуткинск, где население составляет чуть более 3 тыс. человек. В 2019 г. решением местной Думы утверждена Стратегия городского округа Староуткинск до 2030 г. В разделе «Культура и туризм» Стратегии указано: «В здании, построенном в XVIII веке заводчиком Демидовым, открыт муниципальный музей «Истории Староуткинска», который насчитывает порядка 5 тысяч экспонатов основного фонда и 8 тысяч экспонатов научно-вспомогательного фонда» [Городской округ Староуткинск]. Вместе с тем, указанное учреждение в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) обнаружено не было.

Выявлено, что музей «История Староуткинского металлургического завода» создан и функционирует в качестве школьного [Староуткинск...]. Музей имеет свой сайт, в разделах которого размещена информация об истории Староуткинска (9 разделов), экспозициях музея (5 разделов), а также раздел «виртуальный музей», где размещены 11 фотографий с видами Староуткинска. Однако в выписке из ЕГРЮЛ указано, что муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Староуткинская средняя общеобразовательная школа № 13» (на базе которой функционирует музей) осуществляет следующие виды деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД): образование среднее общее (основной вид деятельности); дополнительные виды деятельности – образование начальное общее, образование основное общее, образование дополнительное детей и взрослых [Предоставление сведений...]. Из документа следует, что музейную деятельность данная организация не осуществляет и осуществлять не может. Соответственно, финансирование мероприятий по содержанию, развитию музея также не может быть предусмотрено.

Из учреждений культуры в Староуткинске действует Культурно-досуговый центр городского округа Староуткинск. Согласно выписке из ЕГРЮЛ [Там же], по ОКВЭД в учреждении предусмотрена деятельность музеев. Однако в муниципальном задании на 2021 г. и плановый период 2022 и 2023 гг. не предусмотрено оказание му-

ниципальных услуг и выполнение муниципальных работ, связанных с музейно-выставочной деятельностью [Культурно-досуговой центр...].

Сложившаяся ситуация позволяет сделать следующие выводы. Фактически в Староуткинске есть учреждение, которое занимается деятельностью, отвечающей целям создания музеев в России. Юридически учреждение не имеет никакого статуса, соответственно, не может претендовать ни на муниципальную, ни на государственную поддержку, в том числе и предоставляемую правительством региона на создание виртуальных музеев. С другой стороны, в городе есть учреждение культуры, которое юридически может претендовать на поддержку местных властей и господдержку, предоставляемую на основании конкурсного отбора, на развитие музейной деятельности. Однако реально учреждение не занимается данным вопросом, вероятно, в том числе и потому, что фактически музей существует.

Подводя итоги, отметим, что существует проблема статистического учета государственных и муниципальных музеев, статистического учета музеев иных форм собственности, учета в общем количестве музеев, действующих в структуре КДУ и библиотек. По причине неопределенного статуса музеев иных форм собственности они не могут рассчитывать на государственную поддержку и, в случае отсутствия в уставе организации музейной деятельности, не имеют права оказывать связанные с ней платные услуги. В связи с этим наличие музеев в муниципальном образовании неоднозначно. С одной стороны, наличие музеев в городе – это хорошо, с другой, – местная власть не имеет к ним отношения. Фактически музей существует, но не имеет юридического статуса и функционирует исключительно за счет энтузиазма неравнодушных жителей.

---

Автоматизированная информационная система сбора статистической отчетности (АИС) «Статистика» // Гл. инф.-выч. центр Мин-ва культ. РФ. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 28.09.2021).

Городской округ Первоуральск (сайт). URL: <https://prvadm.ru/jekonomika/predprinimatelstvo/turistskij-pasport-gorodskogo-okruga-pervouralsk/> (дата обращения: 28.09.2021).

Городской округ Староуткинский (сайт). URL: [http://староуткинский.рф/ofitsialno/ekonomika/strategiya-2030/reshenie-dumy-gorodskogo-okruga-staroutkinsk-obutverzhdanii-strategii-gorodskogo-okruga-staroutkinsk-do-2030-goda-ot-2019-10-28-nomer\\_1220](http://староуткинский.рф/ofitsialno/ekonomika/strategiya-2030/reshenie-dumy-gorodskogo-okruga-staroutkinsk-obutverzhdanii-strategii-gorodskogo-okruga-staroutkinsk-do-2030-goda-ot-2019-10-28-nomer_1220) (дата обращения: 28.09.2021).

Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций : приказ Мин-ва культ. РФ № 827 от 23.07.2020 // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_367630/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367630/) (дата обращения: 24.09.2021).

Культурно-досуговой центр городского округа Староуткинский (сайт). URL: <http://stutkakdc.ru/deyatelnost/dokumenty/municipalnoe-zadanie.html> (дата обращения: 28.09.2021).

Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры : распоряж. Мин-ва культ. РФ № Р-965 от 02.08.2017 // Консультант Плюс. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_222470/3a685ed7e3a3c3dca1e2b980758fb87f5eeb6750/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_222470/3a685ed7e3a3c3dca1e2b980758fb87f5eeb6750/) (дата обращения: 24.09.2021).

Министерство культуры Свердловской области (сайт). URL: <http://www.mkso.ru/muzej/Muzei-SO> (дата обращения: 28.09.2021).

О Концепции развития музейной сферы в Свердловской области на период до 2020 года : пост. Правит-ва Свердл. обл. № 1007-ПП от 19.11.2014 (ред. от 03.05.2018) // Консультант Плюс. Режим доступа: по подписке. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW071&n=142545#KCyе9oSECSsp3FxB> (дата обращения: 28.09.2021).

О музейном деле в Свердловской области : Закон Свердл. обл. № 232-ОЗ от 27.12.2004 (ред. от 29.07.2021) // Консультант Плюс. Режим доступа: по подписке. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW071&n=19208#HG3d9oSgiCqFQoir> (дата обращения: 28.09.2021).

О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : федер. закон № 54-ФЗ от 26.05.1996 (ред. от 11.06.2021) // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10496/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/) (дата обращения: 24.09.2021).

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 (ред. от 01.07.2021) // Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 24.09.2021).

Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие культуры в Свердловской области до 2024 года» : пост. Правит-ва Свердл. обл. № 1268-ПП от 21.10.2013 (ред. от 12.08.2021) // Консультант Плюс. Режим доступа: по подписке. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW071&n=126316&dst=100001#OTmd9oS2v3JbWYNM1> (дата обращения: 28.09.2021).

Об утверждении Методических рекомендаций по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры в Свердловской области : пост. Правит-ва Свердл. обл. № 1039-ПП от 29.12.2017 (ред. от 29.08.2019) // Консультант Плюс. Режим доступа: по подписке. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW071;n=215574#CJSE9oSzZSIkP8IA> (дата обращения: 28.09.2021).

Об утверждении Стратегии реализации государственной культурной политики в Свердловской области на период до 2035 года.: пост. Правит-ва Свердл. обл. № 432-ПП от 16.07.2019 // Консультант Плюс. Режим доступа : по подписке. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW071;n=255570#qyaf9oS2dAt6td312> (дата обращения: 28.09.2021).

Перечень муниципальных образований // Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. URL: [http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/municipal\\_statistics/sverdlMstat/list\\_of\\_municipalities/](http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/municipal_statistics/sverdlMstat/list_of_municipalities/) (дата обращения: 24.09.2021).

Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде // Единый государственный реестр юридических лиц. URL: <https://egrul.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 28.09.2021).

Староуткинск. Вчера. Сегодня. Завтра. // Школьный музей «История Староуткинского металлургического завода». URL: <https://sites.google.com/site/staroutkinskmuseum/home/o-muzee> (дата обращения: 28.09.2021).

УДК [069(1–21):304.44](438)

Tomisław Giergel  
*Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej  
w Lublinie*

## **PROWINCJA Z WIELKĄ HISTORIĄ: MUZEALNY PEJZAŻ PAMIĘCI O SANDOMIERZU**

Sandomierz jest jednym z najlepszych przykładów znacznych ośrodków z zdegradowanych funkcjach. W XI wieku był jedną z kilku siedzib (stolic) Królestwa Polskiego, w XIII wieku stolicą księstwa, w XIV wieku do rozbiorów Rzeczypospolitej – stolicą ogromnego województwa, uszczuplonego już w końcu XV wieku. W latach 1816–1837 funkcjonowało województwo sandomierskie, ale jego stolicą został Radom. Odtąd z Sandomierza zarządzany był tylko obwód, a później, do dzisiaj jedynie mocno okrojony powiat. Te ciekawe przemiany doczekały się nawet opracowań, ale pisanych z punktu widzenia historii administracji i dziejów geopolitycznych. Niniejszy artykuł w celu ukazania aspektu pamięci o tej wielkiej, lecz zdegradowanej historii miasta, posługuje się kategorią pejzażu muzealnego, obecnego w instytucjach kultury Sandomierza. Muzea sandomierskie stosują praktyki w zakresie zachowania pamięci już od stu kilkunastu lat. Pejzaż pamięci jest elementem dyskursu w odbiorcą – użytkownikiem muzeów o wymiarze prowincjonalnym. Jest szeroki pod względem chronologicznym i instytucjonalnym, ale prowadzony jest z daleka od metropolitalnych centrów.

Słowa kluczowe: prowincja, muzeum, pamięć, Sandomierz.

Томислав Гергель  
*Университет Марии Кюри-Скловской в Люблине*

## **PROWINCJA S WIELKÓJ HISTORIEJ: MUZEJNYJ PEJZAŻ PAMIĘCI SANDOMIRA**

Sandomir – один из примеров города, с течением времени терявшего свои функции. В XI в. он был одной из столиц Королевства Польского, в XIII в. – столицей княжества, в XIV в. до разделов Речи Посполитой – столицей огромного воеводства. В 1816–1837 гг. существовала Сандомирская губерния, но ее столицей стал Радом. С тех пор Сандомир был административным центром области, а позже и по сей день сильно усеченного повята (района). Это интересное явление было даже подробно описано, но в основном с точки зрения истории управления и геополитической истории. Чтобы осветить аспекты памяти об этой странице истории города, в данной статье используется категория му-