

Аналитический отчет о работе Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Документ. Архив. История. Современность», 16-18 ноября 2018 г., Екатеринбург

Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Документ. Архив. История. Современность» проводится в 2018 г. в Екатеринбурге в седьмой раз. Название конференции - «Документ. Архив. История. Современность» - отражает основные направления ее работы – это обсуждение проблем актуального делопроизводства и документационного обеспечения управления, а также его истории; архивного дела; источниковедения. Особое внимание уделяется теоретическим аспектам документоведения, в том числе его понятийному аппарату. Документ рассматривается в разных контекстах: в системе управления, как объект архивного хранения и использования, как инструмент исторического познания.

Центральная идея конференции – изучение документа с позиций его жизненного цикла. Документ – это не просто многофункциональное и многоплановое явление, это, прежде всего, информационный продукт, который проходит определенные этапы жизненного цикла – от создания до использования. На начальной стадии цикла (документирование) документ создается для реализации определенной функции (например, управленческой, правовой, информационной и проч.), т.е. является продуктом конкретной практической деятельности. На следующей стадии из актуального он превращается в «архивный», обеспечивая сохранность и доступность содержащейся в нем информации для возможных пользователей – органов власти, предприятий и организаций, отдельных граждан. Функции исторического источника он приобретает при включении документа в научную практику (стадия вторичного использования). На

каждом этапе документ играет разные роли и характеризуется определенным набором свойств и качеств. Эти трансформации представляют собой увлекательную загадку, разгадать которую стремятся ученые и практики, студенты и преподаватели.

Впервые конференция состоялась в Уральском государственном университете в 2000 г., затем - в 2007, 2010, 2012, 2014, 2016 гг., собирая все более широкий круг участников. С 2010 г. конференция проводится в статусе международной – ее активными участниками стали представители Университета Марии Кюри-Склодовской (Люблин, Польша), а также исследователи из Франции, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Норвегии.

В 2018 году свои заявки на участие в конференции прислали 155 человек и это определенное достижение. В числе участников были представители 12 регионов и 22 городов России, в том числе Москвы, Санкт-Петербурга, Симферополя, Казани, Саратова, Новосибирска, Томска, Челябинска, Кургана, Магнитогорска, Уфы, Коломны, Сыктывкара, Брянска, Владивостока, Абакана, Нижний Тагил и др. Среди зарубежных участников были зарегистрированы заявки из Республики Беларусь, Польши, Норвегии, Украины. На конференции присутствовали не только представители вузов и академических институтов, но и государственных архивов, областных управлений архивами, что способствовало конструктивному обсуждению проблем и перспектив развития архивной отрасли на современном этапе.

В 2018 году конференция проводилась в рамках Уральского исторического форума, посвященного 80-летию исторического факультета в Уральском федеральном университете, что в определенной степени повлияло на программу пленарного заседания. Оно проходило 16 ноября 2018 г. в актовом зале УрФУ. Открыл заседание доклад профессора А. В. Черноухова, посвященный истории исторического факультета. Тему

исторической памяти продолжил доклад профессора Т. И. Славко, рассказавшей участникам конференции об открытии в 1992 г. на историческом факультете специальности «Документоведение и ДОУ» и той концепции подготовки специалистов, которая была положена в ее основу. Основная идея концепции определялась понятием междисциплинарность: документовед, помимо специальных знаний, должен иметь широкую гуманитарную подготовку, а также быть специалистом в области современных компьютерных технологий, экономики и управления.

Остальные доклады, прозвучавшие на пленарном заседании (профессора М. В. Ларина, доцента Н. Г. Суровцевой), были посвящены вопросам становления государственного делопроизводства в РФ и эволюции теории документа. В своем выступлении профессор Г. Н. Ланской остановился на роли междисциплинарных подходов в развитии документоведения и архивного дела, во многом определивших специфику данных научных направлений.

Вопросы, поднятые на пленарном заседании, получили дальнейшее развитие в дискуссиях, прозвучавших на заседаниях секций.

Работа секций проходила 17 ноября 2018 г. в параллельном режиме. Организаторами были выделены основные тематические направления: документоведение и делопроизводство (секции 1,2), архивное дело (секция 3), источниковедение (секции 4.1, 4.2) и управления (секция 5). Регламент работы секций предусматривал традиционный вариант презентаций заявленных тем – доклад, обсуждение, итоговая дискуссия, что позволило докладчикам высказать свои соображения по теме, подробно обсудить их. Такой регламент предпочтителен, если в конференции принимают участие молодые ученые – студенты, аспиранты, магистранты, для которых появляется возможность с опорой на образцы формировать научные компетенции.

Итоговая дискуссия позволяла выявить наиболее актуальные вопросы, к которым можно отнести проблемы компьютеризации делопроизводственной и архивной отрасли, а также лаборатории историка, который все чаще использует возможности компьютерных технологий для работы с источниками. Среди них проблемы создания, хранения и использования электронных документов, публикации исторических источников в электронной форме, создания исторических баз данных.

Работой первой секции «Актуальные проблемы документоведения и документационного обеспечения управления» руководил доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматизированных систем документационного обеспечения управления РГГУ Михаил Васильевич Ларин. Первоначально на секции было заявлено 20 докладов, из которых состоялись 9. В работе секции приняли участие 3 студента магистратуры УрФУ. На секции обсуждались теоретические и практические проблемы документоведения и документационного обеспечения управления.

Ю. М. Кукарина, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой документоведения, аудиовизуальных и научно-технических архивов РГГУ, посвятила свой доклад проблемам правовой регламентации работы с электронными документами и использования электронной подписи в Российской Федерации. Особое внимание докладчик уделила характеристике ведомственных нормативных правовых актов, разработанных Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации. Доклад Юлии Михайловны вызвал искренний интерес и многочисленные вопросы участников секции.

Светлана Александровна Глотова, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, аудиовизуальных и научно-технических

архивов РГГУ, в своем докладе рассмотрела наиболее актуальные вопросы документирования деятельности кадровых служб и работы с кадровой документацией, в частности, формирования современной нормативно-правовой базы кадрового делопроизводства, особенностях применения отдельных правовых актов, применения СЭД в работе с кадровой документацией. Докладчик особо акцентировала внимание участников секции на проблемах разработки, принятия и применения профессиональных стандартов. Этот аспект доклада вызвал оживленный обмен мнениями присутствующих.

Доклад Татьяны Александровны Селезневой, старшего преподавателя кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления УрФУ, до некоторой степени перекликался с докладом Наталии Геннадьевны Суровцевой, кандидата исторических наук доцента кафедры автоматизированных систем документационного обеспечения управления РГГУ, прозвучавшем на пленарном заседании конференции. В докладе рассматривались отдельные аспекты трансформации теории управления документами в Российской Федерации в практику. Основной акцент был сделан на проблемах методического обеспечения проектирования и реализации системы управления документами в организации, в частности на проблеме разработки политики организации в сфере управления документами.

Чрезвычайный интерес участников секции вызвал доклад Кжиштофа Скупенски, доктора истории, заведующего кафедрой архивоведения и вспомогательных исторических дисциплин Университета Марии Кюри-Склодовской в Люблине (Польша), посвященный важнейшей проблеме изучения эволюции основных функций документации. В докладе прозвучала идея о целесообразности использования категории функции для исследования документации, были проанализированы достижения

Люблинской школы дипломатики в этой области, в том числе сложности перевода понятия «функция документа» на русский язык.

Завершая работу секции, М.В. Ларин отметил, что в сфере теории документоведения и практики документационного обеспечения и управления документами еще немало нерешенных проблем, которые нам предстоит совместно решать.

В работе второй секции «Канцелярия и делопроизводство в исторической ретроспективе» приняли участие 15 человек. Из 7 намеченных докладов было представлено 6. Доклад профессора УрФУ А. М. Сафроновой был посвящен роли В. Н. Татищева в организации делопроизводства и архивного дела на казенных заводах Урала в 20-е гг. XVIII в. Приведены убедительные данные об активной разработке Татищевым первых инструкций, регулирующих работу Канцелярии горных дел в Кунгуре и на Уктусе, должностных лиц среднего звена. Доцент УрФУ Е. В. Бородина осветила работу Екатеринбургской конторы судебных и земских дел в 1730—1740-е гг., подробно раскрыла кадровый состав этого учреждения, охарактеризовала разновидности документов конторы. По этому докладу возникла дискуссия, касающаяся времени создания конторы как самостоятельного учреждения.

Большой интерес вызвали доклады проф. Симферопольского университета Н. Д. Борщик (Республика Крым) и Люблинского университета А. Горака (Польша), посвященные схожим темам – документам таможенных учреждений, действовавших в Крыму в первой половине XIX в. и на западной окраине Российской империи во второй половине XIX в. Н. Д. Борщик выделила несколько групп документов, составленных таможенными органами, охарактеризовала особенности их состава, отметила регламентацию на законодательном уровне типовых формуляров таможенных документов в 1810—1820-е гг., показала ценность

содержащейся в них информации. А. Горак раскрыл организацию российских таможенных учреждений на западной границе Российской империи после упразднения таможен Царства Польского в 1851 г. Осветил вопросы формирования таможенных округов, проведения их границ, наличия разновидностей местных таможенных органов, затронул вопрос о сохранности документов этих учреждений в архивах Украины и федеральных архивах России, их доступности для исследователей.

Доцент РГГУ Л. Р. Париева (Москва) посвятила свой доклад особенностям документационного обеспечения деятельности Белой и Красной армии в период Гражданской войны на примере распорядительной документации. Она подробно охарактеризовала виды распорядительных документов, особенности их оформления и содержания, стиля написания документов.

Т. Л. Меркулова (ведущий документовед, УрФУ) отразила в своем докладе становление системы делопроизводства в Уральском индустриальном институте, созданном в 1934 г. в Свердловске (будущем УПИ) на этапе развития советской командно-административной системы, проследила реорганизацию структурных подразделений вуза, отвечавших за организацию делопроизводства, представила нормативные акты, регулировавшие порядок приема, оформления административной документации, появление стандартов документов.

Несмотря на разноплановую тематику, различие хронологических рамок докладов, все доклады они вызвали живой интерес и дискуссию.

Развитию архивов и архивного дела в информационном обществе была посвящена работа третьей секции «Архивы и архивное дело в информационном обществе». Всего было запланировано 14 докладов, выступили 9 человек. Наибольший интерес вызвали доклады, посвящённые работе с электронными документами. Докладчики в своих выступлениях

обратились к теме создания и совершенствования электронных справочно-поисковых средств и использования электронных документов (А. В. Дерябина); процессу оцифровки документов (Е. В. Латышева, Л. Н. Мазур), проблемам использования электронных архивных документов для подготовки историко-информационных мероприятий (Ю.А. Бадртдинова), подготовки электронных публикаций исторических источников (Е. В. Олимпиева. Особый интерес вызвало выступление Е.М. Буровой (Москва) «Современная избирательность применения архивных норм и правил», в котором основное внимание уделялось необходимости совершенствования действующей нормативной базы в области архивного дела.

Наиболее массовой была секция 4 «Исторический источник как объект и инструмент исследования историка», на которую в общей сложности были заявлены 52 доклада, выступили с докладами 24 человека.

Подсекция 4.1. была посвящена обсуждению источников досоветского периода, начиная с XVI века. На секции выступило с докладами 10 человек. Среди них исследователи из Екатеринбурга, Москвы и Брянска, представляющие вузы (Российский государственный гуманитарный университет, Уральский федеральный университет, Российский государственный профессионально-педагогический университет), а также Отдел редкой книги Свердловской областной библиотеки им. В.Г. Белинского.

Выступления были посвящены характеристике различных видов исторических источников, в том числе источникам личного происхождения – переписке пермского помещика В.В. Всеволожского (М.Б. Ларионова); письмам русских эмигрантов из собрания Архива Республики Словения (С.И. Михальченко). Особо следует отметить выступления, посвященные проблемам взаимодействия управленческих кадров на уральских заводах в начале XVIII в. (А.В. Черноухов и С.И. Цеменкова), а также характеристике



фондов региональных архивов по истории казенной горнозаводской промышленности Урала первой половины XIX в. (А.А. Бакшаев). В выступлении Э.А. Черноухова отмечается необходимость создания базы данных учителей и врачей заводов Урала XIX в.

Подсекция 4.2. (источники советского и постсоветского времени) включила 14 докладов. Основное внимание участники конференции уделили информационному потенциалу исторического источника. Примечательно, что рассматривались самые разнообразные источники, представленные как на традиционных, так и на электронных носителях (М. А. Славко), выраженных в разнообразных формах, в том числе в виде фото (Н. В. Веселкова) и киноизображения (А. В. Овчинникова), в графической (Г. С. Янцевич) и текстовой форме.

Помимо непосредственно анализа источника и описание методики его проведения, в докладах прозвучала проблема выявления источника и те объективные и субъективные трудности, которые связаны с этим процессом (В. Д. Камынин, Е. П. Пирогова). Два доклада было посвящено Плану ГОЭЛРО. Авторы (М. С. Еряшева и Т. В. Соловьева), основываясь на анализе одного документа, пришли к противоположным выводам. Полагаем, что это противоречие объясняется тем, что один из докладчиков проводил исследование в русле советской историографии, а другой пытался найти собственные ответы на поставленные вопросы, опираясь на проектный подход.

Работа секции продемонстрировала необходимость для историка привлекать в процессе работы над темой знания из смежных предметных областей. Междисциплинарный подход позволяет более полно выявить информационный потенциал источника. Так в докладе Н. В. Веселковой использовались методы литературоведческого и искусствоведческого анализа, в докладе А. П. Килина – методы, используемые в правоведении, в

докладах Т. В. Соловьевой и М. С. Еряшевой – экономический анализ и теория менеджмента и маркетинга. Анализ кинодокументов (А. В. Овчинникова) невозможен без культурологического анализа, а при изучении карикатур и плакатов необходимо использовать классификации, принятые в искусствоведении (Г. С. Янцевич).

Секция 5 «Модели власти и управления: институциональные, организационные, функциональные аспекты» объединила 7 докладчиков, в докладах которых были затронуты как исторические сюжеты (советы), так и современные процессы формирования и развития государственного аппарата власти и роли документов в этом процессе.

Особенностью данной конференции стало большое количество молодежи – магистрантов, аспирантов, молодых ученых. В этом смысле она стала площадкой, на которой не только разворачиваются научные дискуссии, но и решается задача подготовки нового поколения ученых. Именно для них была организована Международная молодежная научная школа «Архив в информационно-цифровом пространстве: стратегия и тактика развития», на которой с лекциями выступили ведущие ученые в области создания электронных архивов. Своим опытом с молодежью поделились А. Горак – доктор истории из Университета Марии Кюри-Склодовской в Люблине, Г. Торвальдсен – профессор Университета Тромсе (Норвегия), Е. Главацкая – профессор УрФУ. Особо следует отметить доклад Кичигиной С.С., зам. начальника Управления архивами Свердловской области, которая поделилась с участниками конференции и слушателями школы новым проектом создания единого архива электронных документов в Свердловской области. Доклад перешел в активное обсуждение проблем реализации подобного проекта и послужил апробации основных технологических и организационных идей.

Другой отличительной чертой конференции стала организация и проведение нескольких круглых столов, посвященных проблемам подготовки документоведов и архивистов, теоретическим аспектам изучения феномена документ.

Один из круглых столов был посвящен 200-летию со дня рождения выдающегося татарского ученого Шигабутдина Марджани. В нем приняли участие 41 человек, среди них религиозные деятели – руководитель ЦРО ДУМСО, член Общественной палаты Свердловской области Радифулла-хазрат Гиндуллин, председатель МРОМ «Просвещение» Руслан-хазрат Нурмамсетов, светские ученые, студенты УрФУ – члены татарского землячества Э. Бурханов (руководитель), С. Ниязова, Л. Шариповья, Т. Фазылова, Б. Халиков, Б. Сахибгареев, Р. Яушев, Э. Курбанова, слушатели семинара «Науковедение и наукометрия» магистратуры 42.04.02 «Теория и методика творчества журналиста» Е. Харисова, Р. Стороженко, Е. Минин, К. Веселухина, О. Мухина. На круглом столе были сделаны шесть докладов, раскрывавших роль Шигабутдина Марджани в развитии татарской культуры.

Все материалы о конференции (ее программа, тексты докладов, сборник материалов, фотогалерея) размещены на сайте УрФУ по адресу: <https://idun.urfu.ru/index.php?id=18829>